

дится на четвертом месте. По количеству образующихся токсичных отходов на втором месте черная металлургия, которая занимает первое место по объему используемых токсичных отходов производства²¹.

Подводя итог, следует отметить, что решение сложных задач охраны окружающей среды связано с крупными народнохозяйственными затратами на развитие новой техники и технологии, научными исследованиями и разработками, организацией самой природоохранной деятельности, как одной из важнейших проблем развития общества. Она не может рассматриваться в отрыве от всего комплекса народнохозяйственных проблем и, в первую очередь, зависит от экономического потенциала общества. Решающим фактором резкого повышения эффективности природоохранных мероприятий, в условиях ограниченности средств, являлся научно-технический прогресс, использование достижений науки в производстве, технике и технологиях, отвечающих новым экологическим стандартам, в планировании и управлении природоохранной деятельности предприятий во внедрении достижений науки в областях, связанных с охраной окружающей среды. Это во многом зависело от недостатков хозяйственного механизма, отсутствия научно обоснованных нормативов платы за ресурсы, учитывающих все народнохозяйственные потребности и возможности. Необходим был переход на оплату природных ресурсов, на новую прогрессивную систему цен.

Примечания

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.9. С.370.

² Лычман Б.В. Экономическая стратегия КПСС и тенденции развития индустрии Урала (1956–1985 гг.). Свердловск, 1990. С. 23.

³ Ожиганов В.С., Иванцов Г.Б. Быть чистой воле. Свердловск, 1985. С.103.

⁴ Эффект реконструкции. Свердловск, 1986. С. 172.

⁵ По данным текущего архива МЧМ СССР.

⁶ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т.13. С.419–433.

⁷ Лычман Б.В. Экономическая стратегия КПСС и тенденции развития индустрии Урала (1956–1985 гг.). Свердловск, 1990. С.24.

⁸ Там же. С.137.

⁹ ОГАСО. Ф.288. Оп.182. Д.305. Л. 119; СНИЭ. Проблемы развития производительных сил Урала на период 1980–2000 годов. Научный доклад ИЗ УНЦ АН СССР. Свердловск, 1978. С.21; СНИЭ. Научно-исследовательская программа. Комплексное использование природных ресурсов и развитие производительных сил Урала. Раздел. «Природопользование и охрана окружающей среды». Свердловск, 1989. С.7.

¹⁰ Народное хозяйство Пермской области в 11 пятилетке. С.119; Свердловская область в цифрах. 1981–1985. С.124; Челябинская область в одиннадцатой пятилетке. С.67.

¹¹ Магнитогорский рабочий. 1988. 6,12, 13 мая.

¹² Представляла собой фактические убытки или компенсационные затраты по ликвидациям последствий загрязнения.

¹³ Романова О.А., Ченчевич Р.И. и др. Развитие металлургического комплекса на основе структурных преобразований. Свердловск, 1989. С.7.

¹⁴ По данным СНИЭ.

¹⁵ Романова О.А., Ченчевич Р.И. и др. Указ соч. С.7.

¹⁶ Текущий архив института им. Бардина. Анализ состояния энергосбережения и участие в анализе ресурсосбережения и охраны окружающей среды в черной металлургии СССР и ведущих промышленных развитых стран. Отчет по НИР института им. Бардина. М., 1989. С.102–103.

¹⁷ Социально-экономический потенциал региона: проблемы, оценки, использования и управления. С.19.

¹⁸ Семенов С., Марголин А., Григорьев С. Указ соч. С.115.

¹⁹ Металлонаблюдение и сбыт. 2001. № 7–8. С.116.

²⁰ Удельные выбросы оксидов азота и сернистого ангидрида на зарубежных металлургических предприятиях в 2–5 раз ниже, чем на российских.

²¹ Кузнецов Г.И. Указ. соч. С.88.

²² Там же.

*Е.В. Савенкова
(Екатеринбург)*

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОЦЕССУ

ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА СЕВЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Улучшение экологической ситуации в регионе с высокой антропогенной нагрузкой на природные комплексы видится нами во внедрении новых подходов к управлению экологической реструктуризацией. Северный управленческий округ имеет ряд особенностей, которые осложняют решение вопросов экологизации и не позволяют улучшить экологическую обстановку в округе силами только самих предприятий, осуществляющих природоохранную деятельность.

Во-первых, нарастающее старение основных фондов предприятий. Так, на ОАО «Металлургический завод им. Серова» сохраняется мартеновский способ выплавки стали, работают прокатные станы, установленные в начале XX в. Многие предприятия лесопромышленного комплекса производят продукцию на морально и физически устаревшем оборудовании. Большинство лесозаготовительных предприятий нерентабельны из-за существующей затратной технологии производства. Старые предприятия неэффективно используют невозобновляемые минерально-

сырьевые ресурсы, особенно велики выбросы вредных веществ в окружающую среду, низкая производительность, но закрыть их невозможно, так как они являются градообразующими. В Новолялинском и Серовском районах число занятых на предприятиях лесного комплекса составляет 82%.

Во-вторых, по-прежнему сохранился ведомственный подход, когда каждая отрасль добывает только то сырье, которое необходимо ей, а все остальное остается в отходах. Такое положение особенно негативно влияет на окружающую среду округа, так как, в основном, сырье данной территории имеет комплексный характер. Так, например, красный шлам — отход производства глинозема из боксита, при комплексной переработке 100000 т мог бы дать предприятию дополнительно 29252000 долларов, именно столько стоят продукты его переработки. А технология, необходимая для переработки красного шлама, быстро окупается.

В-третьих, интенсивно осваиваются северные территории округа, причем, получение необходимого продукта, как правило, проводится несмотря на пагубное воздействие такого производства на окружающую среду.

В-четвертых, крупные предприятия, расположенные в округе, дают существенную нагрузку на окружающую среду. И никакие природоохранные мероприятия не в состоянии снизить ее до фонового уровня, здесь необходим новый подход к организации промышленности. И, наконец, загрязнение окружающей среды негативно сказывается на социально — демографической ситуации в округе. Экологические факторы, в настоящий момент, находятся на первом месте в числе факторов неблагоприятно влияющих на здоровье населения.

Пока действия всех экономических субъектов на территории округа не будут скоординированы и научно обоснованы, результаты следует ожидать минимальные. Изменить ситуацию возможно, уделив особое внимание экологической реструктуризации региона в системе общей структурной реструктуризации; только на уровне округа есть возможность решить вышеперечисленные проблемы, но на сегодняшний день в администрации округа нет практически никого, кто занимается проблемами экологии, только в экономическом отделе ведают вопросами благоустройства родников и частично вопросами экологического характера.

Прежде чем разрабатывать концепцию экологической реструктуризации, необходимо провести мониторинг экологической ситуации в регионе, в задачи которого входит:

- 1) Выявление состава, источников, угроз экологической безопасности региона, а также особенностей их проявления и локализации на современном этапе и в ближайшей и отдаленной перспективе.

- 2) Диагностика (оценка) существующего и ожидаемого уровней экологической безопасности региона, включая ее влияние на экономическую безопасность.

- 3) Подготовка необходимой информации для обоснования и выбора эффективных решений по мерам для нейтрализации угроз экологической безопасности.

На основе проведенного мониторинга, следует построить эколого-математическую модель, описывающую взаимодействие природы и хозяйственных систем. С помощью такой модели возможно прогнозирование количественных характеристик природной среды в зависимости от затрат на природоохранные мероприятия. Прогноз позволит разработать комплексную программу экологизации производственной и непроизводственной деятельности в рамках стратегии устойчивого развития, учитывающую все особенности Северного управленческого округа и предусматривающую источники финансирования мероприятий, запланированных в ней.

В программе решение экологических проблем должно быть предусмотрено в процессе совершенствования структуры экономической деятельности в округе. Критерии структурной перестройки должны содержать цели сохранения окружающей среды, а альтернативные варианты такой перестройки нужно сравнивать по эколого-экономическим показателям. Чтобы ускорить переход к новым технологическим процессам, необходимо уделить внимание эколого-инвестиционным программам, которые целесообразно создавать в рамках традиционных и отраслевых народно-хозяйственных комплексов. Стержнем таких подпрограмм могут служить целевые инновационные фонды.